提示词的常见误区

与AI协作时，我们常常在不经意间掉入提示词误区，导致AI输出结果不理想。本次讲解将带您了解这些常见的"坑"，以及如何有效避免它们，提升AI输出的质量和实用性。



提示词也有坑！

问题现状

很多人写提示词时，不知不觉掉进常见误区

负面后果

AI输出没价值、答非所问，浪费时间

今日目标

学习识别"常见坑"和掌握"改进方法"

看看这个案例：

> 用户提示词："帮我写施工总结。"

AI输出：一份空洞、通用的总结，没有任何具体信息和实用价值。

思考：这样的结果能直接用于实际工作中吗？为什么？



误区一：提示词太简单

问题分析

一句话模糊提问导致AI无法理解具体需求，结果只能模棱两可、泛泛而谈，缺乏针对性和实用性。

对比案例

错误提示词："帮我写施工总结。"

改进提示词："你是施工技术员，请写一份××项目的总结，重点突出混凝土浇筑工艺和安全管理措施。"



改进后的提示词能让AI理解您的具体角色、项目背景和关注重点，从而生成更有价值的内容。

你最近有没有只输入"一句话"，结果AI没能帮上忙的经历？这种情况下，可以尝试添加哪些关键信息？

误区二：提示词太复杂

长篇大论，信息堆砌

在提示词中塞入过多信息和要求，缺乏清晰的逻辑结构

AI无法抓重点

面对信息过载，AI难以理解核心需求，处理能力受限

结果更混乱

输出内容冗长、不聚焦，反而增加了筛选和整理的工作量

改进方法

分步骤提问：

1. 先问："请列出施工总结的5个关键板块。"
2. 确认板块后，再逐一展开细节。
3. 每次只关注一个方面，避免信息过载。

互动练习：

请找出以下冗长提示词中的"多余部分"：

"请帮我写一份详细的、全面的、专业的施工总结，包括质量、安全、进度、绿色施工、材料使用、人员配置、设备利用、技术创新、成本控制、文明施工等各个方面..."

误区三：信息缺失

核心问题

当关键信息没有提供时，AI只能"猜测"或使用通用模板，导致输出结果不符合实际情况，缺乏针对性。

这就像要求建筑师设计房子，但不告诉他地块大小、预算和用途一样困难。

案例对比

错误提示词

"写一份施工日志。"

（缺失日期、工程名称、工序、人数、问题等关键信息）

改进提示词

"写一份2025年8月24日的施工日志，工序=钢筋绑扎，施工人数=20人，问题=绑扎速度慢，措施=增加人手。"

你觉得哪种提示词更能生成类似真实的施工记录？为什么这些具体信息对AI生成有价值的内容如此重要？

误区四：格式要求不明确

核心问题

当没有告诉AI所需的输出形式时，AI会按默认方式组织内容，通常是连续段落。这导致内容不易阅读、难以提取关键信息，无法直接用于工作场景。

案例对比

> **错误提示词：**"帮我写施工总结。"
>
> **AI输出：**大段连续文字，没有层次和分条，需要手动整理。

> **改进提示词：**"请分三部分写施工总结：①质量管理 ②安全措施 ③进度控制，每部分3条。"
>
> **AI输出：**结构清晰，分点呈现，可直接复制到PPT或报告中。

互动练习

请尝试为"技术交底"设计一个格式明确的分点输出提示词，考虑实际工作中的使用场景和需求。

误区五：过度依赖AI，不做校验

风险警示

把AI输出当作"标准答案"是非常危险的做法，特别是在专业领域。AI可能产生"幻觉"，给出看似正确但实际错误的信息。

必要措施

所有涉及规范标准、技术参数、法律条款的内容必须通过权威来源核验，确保准确性和合规性。

真实案例

提问："钢筋搭接长度是多少？"

AI回答："规范规定为20cm。"（这是AI的"幻觉"！）

正确做法：查阅《混凝土结构设计规范》GB50010，不同钢筋直径、不同受力情况有不同的搭接长度要求。

思考：你会直接相信AI给出的技术参数吗？在工作中，你会如何验证这些信息？



误区六：缺乏上下文

问题分析

单独提问时，AI不知道背景情况，无法理解特定场景下的具体需求，导致输出内容脱节、浅显，缺乏针对性。

就像医生不了解病史就开处方一样，结果往往不够准确。



案例对比

错误提示词

"写一份基坑安全交底。"

（没有说明项目特点、基坑深度、周边环境等关键背景）

改进提示词

"你是XX项目安全员，请为30米深基坑施工写一份安全交底，项目位于市中心，周边有老旧建筑，重点关注：支护结构、监测措施、应急预案。"

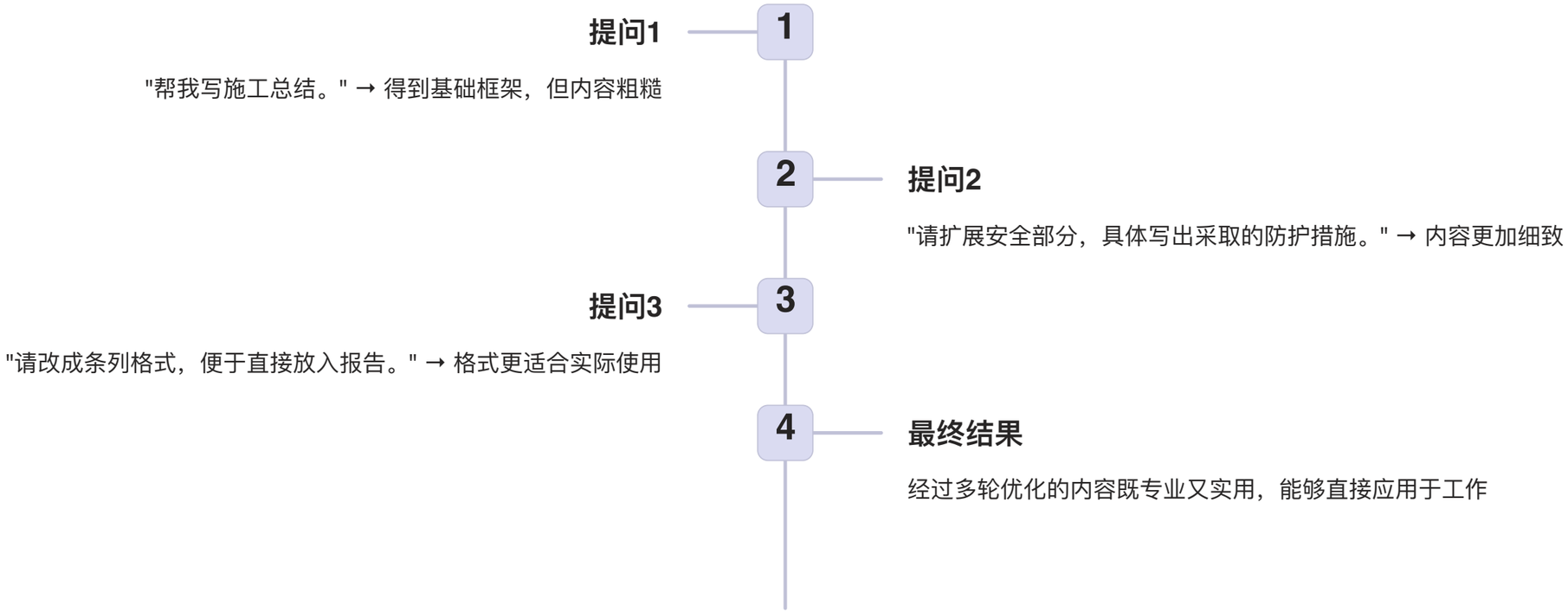
提供上下文让AI能够"身临其境"，生成更符合实际情况、更有针对性的内容，大大提高输出质量和实用性。

误区七：只问一次就停了

问题分析

初学者习惯"一问一答"的交流方式，拿到第一次回答就结束对话。这种做法忽略了AI的特点——它能够通过多轮对话不断改进和优化输出。

正确方式：多轮对话，逐步打磨



互动练习

假设您已经得到AI的初步回答，请现场想出一个有效的"追问"，帮助改进输出质量。

实战：诊断提示词问题

核心目标

学会判断提示词属于哪类误区，并掌握相应的修改思路，提高实际工作中的提示词编写能力。

案例分析

案例1

> "帮我写一个报告。"

问题：提示词太简单，缺乏具体信息

改进：明确报告类型、目的、内容重点、格式要求等

案例2

> "请写一份包括所有方面的总结，详细、专业、逻辑性强..."

问题：过于复杂且笼统，没有明确重点

改进：聚焦3-5个关键方面，分步骤提问

案例3

> "帮我做一份进度计划。"

问题：信息缺失，没有提供项目参数

改进：添加项目类型、规模、周期、里程碑等关键信息

分组讨论：选择一个案例，尝试完全重写提示词，使其更加有效。

总结与行动指引

四句话记住核心要点

1. **太简单 → AI不懂**：提供足够的背景和细节
2. **太复杂 → AI糊涂**：保持清晰、聚焦关键点
3. **信息缺失 → AI乱猜**：提供具体参数和条件
4. **不校验 → 自己掉坑**：核实专业内容的准确性

好的提示词 = 清晰 + 完整 + 可验证



行动建议

在明天的工作中，选择一个需要AI协助的任务，尝试编写"错误版"和"改进版"提示词进行对比，体验提示词质量对输出结果的影响。

思考与分享

今天学到的"最想避免的提示词错误"是什么？这个错误在您的工作中可能会带来什么具体影响?